

习近平：中国缺乏安全感的独裁者

孔杰荣

原文发表于华盛顿日报，2014年9月23日。

本周将在西雅图、华盛顿特区、纽约进行访问的习近平被普遍认为是中国继毛泽东之后最为强势的独裁者。习的这次访问将使美国有机会重新评估习近平本人的影响力，并慎重考虑两国外交面临的困难问题。习在来访之前，刚结束了中国9月3日为纪念抗日战争胜利七十周年举行的阅兵。这是一场气势恢宏、精心策划的盛大表演，目的是向他自己的国家还有整个世界展示中国的实力，以及习本人的实力。在美国，无论是为了迎接习在白宫的国事访问所安排的隆重欢迎仪式、美国媒体对习和他魅力四射的夫人在联合国演讲的高度关注，以及工商界与民间组织为习举办的盛宴等，都可能进一步提高他的威望。

尽管中国无孔不入的审查制度和宣传机器使得外界对于实情难以一探究竟，然而事实真相却是，习是一个缺乏安全感的领导人。可以肯定的是，中国股市的大幅下跌以及强劲经济增长势头的显著趋缓，对于许多受到其直接冲击的国家以及因此失去全部积蓄或工作的中国民众来说，已经不是什么秘密了。全球也同样愈发清晰地意识到，中国民众由于习在治理大规模污染和其他威胁健康、安全的问题上无法采取有效的举措，已经感到不满。

与此相比，在大胆打击中国普遍贪腐之际，习近平缺乏支援的处境则不是那么显而易见。尽管这一持续推进的反腐运动获得了大众的支持，但有影响力的企业家以及他们赖以生存的官员们则整天生活在惶惶不安之中，担心自己会成为下一个牺牲品，因而顽强地抵抗著当前的政策。更令中国政府感到不安的是中国经济转型过程中不断遇到的阻碍。为了适应更加成熟的发展阶段，中国试图完成经济转型，由出口导向型经济转为消费驱动、服务业带动型经济。但在这一过程中，谨小慎微的官僚担心触怒强大的既得利益者而不愿落实实质性的改革举措。如果经济形势进一步恶化、失业率进一步提高，政治稳定将同样会受到威胁。

虽然习近平几乎掌管著全部的权力体系，让人不禁联想到斯大林以及毛泽东，但这些越来越多、为人们隐隐察觉的信号仍然显示，共产党的精英之间又一次出现了内部政治斗争。目睹了最近习对于党内重要领导及其支持者的清洗，上述情况並不足为奇。在除去人民解放军的两位高层领导、周永康（令人闻风丧胆的国家安全系统一把手）、薄熙来（习過去最主要的竞争对手）以及令计划（前国家主席胡锦涛的办公厅主任）之后，习近平面临了嚴重的后果。而如果习的反腐运动并不止步于遏止前领导人家族的企业经营活动，而是進一步对他们提起刑事指控的话，接下来暗中进行的谋划和退休领导人秘密的干涉，都可能使情况更加举步维艰。

在这种情况下，习对于自身的安全感到了极度的担忧。尽管外国分析人士大吹大擂、不停地评论阅兵仪式，但他们都忽视了其中一个最突出的特点：滴水不漏的安全措施。为了小心翼翼地在电视荧幕上完美地展现这一盛会，四万名受邀的观众都经过了仔细的检查，并被妥善地安置在自己的座位之上；除此之外不允许其他围观者在街道上滞留，甚至禁止临街公寓的住户透过自家窗户观看阅兵。

习显然认为，要想成功净化中国的自然环境和道德环境、转型中国的经济、平息广泛的动荡并实现他自矜的“中国梦”，一丝一毫的公共批评、多元意见和自主权都不应被允许。这就是中国对互联网和社交媒体的压制与操纵愈演愈烈的原因，也是习持续镇压非政府组织及其工作人员、迫害人权活动家和抓捕上百位愿意为他们辩护的律师的原因，这同样是当局亵渎越来越受大众欢迎的基督教教堂，以及残酷镇压西藏和新疆少数民族的原因。

尽管习反复鼓吹法治的重要性，也推进了一些技术性改进司法程序的立法，但事实上，习反而加紧了共产党对法院的控制、允许秘密警察与他们雇佣的暴徒突破法律约束、并试图使法律职业群体噤声。他正在将中国转变为一个公安势力仗著军队后盾掌权的国家，但这只会进一步疏离中国的知识分子与专业人才。

虽然当今世界理所当然地将关注点放在中国的经济方面，但中国共产党列宁式的法律体系才是这个国家未来将要面对的关键挑战。习的核心问题是意识形态。当原本富有生气的马克思主义、列宁主义思想失去广泛的吸引力，而苏联模式业已分崩离析之时，又该如何继

续证明共产党垄断国家权力的正当性呢？习曾经尝试以一种民族主义填补意识形态的空白，不顾之前几届国家领导代表共产党政府对 25 份以上的国际人权文件所做的承诺，明确拒绝了宪政主义、司法独立等所谓的“西方普世价值”。

为加强其对于执政合法性的主张，习近平紧紧抓住了中国共产党先前批判为愚昧封建主义象征的儒家思想，更进一步恢复儒家思想的对手——宣扬以严刑峻法作为独裁统治工具的法家思想。习对其不受限制的权力进行的新文饰或许可以被称之为“法家列宁主义”。

习本周在美国的紧凑行程将围绕著网络间谍、知识产权窃取、南中国海、台湾以及国际法问题、币值以及双边投资谈判、人权以及引渡中国想要或不想要的逃犯。回到中国后，习将会参加另一个庆典——庆祝中华人民共和国建国 66 周年的十一国庆节。然而，当所有的喧嚣都已平息之时，他需要问自己一个问题——就像三十年前台湾以及韩国那些缺乏安全感的独裁者扪心自问一样：任何一个处于现代化进程、促进经济社会发展的威权政体，面对著随发展不断滋生的问题，依靠镇压能够坚持多久？

孔杰荣（柯恩），纽约大学法学院教授，亚美法研究所共同主任，美国对外关系委员会兼任资深研究员。亚美法研究所译。